# Al와 감성지능 시대의 인간관계 변화 (글로벌 인재포럼 2025)

이지영 교수 서울디지털대학교 상담심리학과 국제 전문 코치(ICF 공인) 상담심리사1급, 임상심리전문가 (subblack@hanmail.net)

저서: 『나를 잃어가면서 지켜야 할 관계는 없다』
『내가 먼저 나를 아껴야 남도 나를 아껴준다』
『정서중심적치료(Emotion-Centered Therapy): 변화를 위한 체험적 심리치료』
『나는 왜 감정에 서툴까』
『생각이 크는 인문학: 감정』
『어린이 심리스쿨』, 『정서조절코칭북』등
정서조절코칭센터(blog.naver.com/subblack)

정서조절코칭 연구소(www.emotioncoach.co.kr)

1	인공지능(AI)의 확산이 인간관계에 미치는 변화
2	AI 확산으로 인한 인간관계 문제점
3	Al 의존으로 인한 인간관계 문제 해법 모색 : Al가 모방할 수 없는 인간다움 중심으로
4	AI 시대에 감성지능의 역할

Page ■ 2

- 1. 인간관계에 영향을 미치는 AI 기술
- 1) Messenger
- AI 기술 활용 : 자동 번역, 스마트 답장 제안, chatbot
- 2) 메타버스
- Al 기술 활용: NPC(Non-Player Character), avatar 생성
- 3) 검색 엔진
- 추천 algorism
- 4) 다양한 사이트(youtube, netflex 등)
  - 콘텐츠 추천
- 5) 생성형 AI
- ChatGPT, Claude, Midjourney 등

- 2. AI가 인간의 능력 대체
- 1) 정보처리능력
  - 지식과 정보 제공, 추론 및 판단 등



AI에게 조언 및 자문 구함

- 2) 운동 능력
  - 단순 및 복잡한 노동 가능 → AI가 인간의 일자리 대체
  - 가사 업무 및 <del>돌</del>봄 제공하는 <mark>돌봄</mark> 로봇
- 3) 대화 기술



Service Al system

- Social Al system(챗봇, 버추얼 캐릭터-홀로그램)
- LLM(large language model, 거대언어모델)에 기반해 <mark>대화</mark>기술



고립되고 인간관계 맺기 어려운 사람들에게 <mark>의사소통 기회</mark> 제공

- 2. AI가 인간의 능력 대체
- 4) 공감 능력
  - 감정 인식 기술의 발달
  - 축적된 텍스트 바탕으로 정서 상태 추론 가능
  - Emotionalized AI system 등장
    - 정서 모방
  - 공감적 대화 가능
    - 정서적 지지 제공
    - 정서적 대화 가능(Xu et al., 2025)
    - <mark>공감 능력</mark> 갗춤(Sharma et al., 2022; 진효진, 차미영, 2024)



AI 대상을 의인화, 친밀감을 통해 정서적 유대감 및 애착 형성 가능

- 3. AI 확산이 인간관계 형태에 미치는 변화
- 1) 소통 방식의 디지털화: 비대면 중심
  - (1) 디지털 매개 대화
    - 직접 대면 방식에서, 디지털 매개 대화 방식이 주를 이름
      - 메신저, 메타버스, 화상을 통한 대화
      - 메타버스(가상 공간)를 통해 인간관계 활동(게임, 놀이 등)
  - (2) 우연한 만남의 증가
    - 특정 목적이나 공통 소속이 있는 만남이 아니라, 알고리즘을 통해 우연한 단순 만남
      - 소셜미디어(페이스북, 인스타 등) 피드와 같은 다양한 매개를 통한 가벼운 만남 보편화
  - (3) 메시지와 이모지 중심의 소통 방식
    - 비언어적 정보(표정, 제스처, 음성톤 등) 부족

- 2) 피상적인 인간관계: 깊이는 얕고 폭은 넓어질 것
- (1) 지리적 제약이 사라짐
  - 비대면 소통 방식이 일반화되면서 지리적 제약이 사라짐
  - 화상을 통해 대화를 하고 가상의 공간에서 아바타를 통해 활동을 함께 할 수 있음
- (2) 약한 인간관계 연결의 폭발적 증가
  - 깊은 대화를 나누기 보다 가벼운 대화를 나누는 관계 형태 증가
- (3) 친밀한 관계를 형성하기 위한 투자 감소
  - 매개를 통한 얕고 폭이 넓은 관계와 AI와의 관계가 실제 친밀한 관계를 형성하기 위한 소통 시간을 감소시킴



- 4. AI 확산이 대화 방식에 미치는 변화
- 1) 대화 방식의 단순화

용건만 간단히

#### 디지털 매개 대화

- 상대의 상황이나 기분 상태를 읽기 어려움
- 탐색 및 표현 모두 어려움
- 서로의 상황을 설명하거나 인사말이 불필요하게 지각되는 경향

#### AI 대화

- AI의 상황이나 기분을 고려할 필요가 없음
- 대화의 목적과 용건을 정확하고 분명하게 전달하는 것이 보다 효율적인 대화를 이끔



인간관계 대화 방식 또한 용건 중심의 단순화된 상호작용이 주를 이름

- 4. AI 확산이 대화 방식에 미치는 변화
- 2) 자기중심적인 대화 방식

#### AI 대화

• AI는 사용자의 요구 및 욕구를 충족시키고 개인의 선호 방식으로 반응한다.

- 사용자 중심의 맞춤형 대화방식
- 사용자의 자기애적 욕구를 충족시키는 관계 방식
- 인간의 자기중심성 강화 '세상의 중심은 나'(나은영, 2025)



실제 대화 방식에서도 각자 자기중심적인 방식으로 대화

- 1. 실제 인간관계의 약화
- 1) 인간관계는 인간에게 필수적

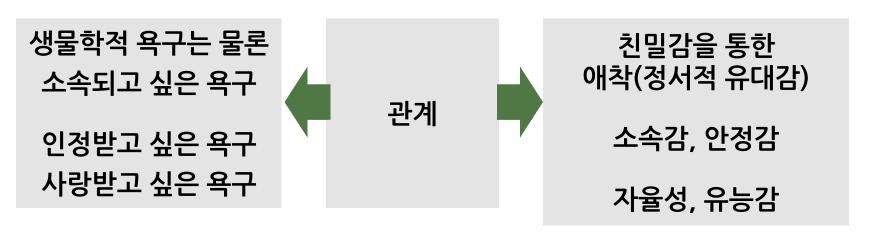
#### 인간다움

- 실존주의를 비롯한 수많은 심리학자들은 말한다.
- 인간은 혼자 고립되어 살 수 없는 사회적 동물이다.



인간은 관계를 지향하고, 관계 자체가 인간의 실존

■ 인간은 욕구의 동물이고, 욕구는 관계 안에서 충족 가능하다.



- 1. 실제 인간관계의 약화
- 2) 인간관계는 고통의 근원

BUT

■ 인간관계에서 <mark>상처</mark> 받음

#### 상처

■ 자기, 타인, 세상에 대한 믿음이 부정적인 방향으로 깨지고 훼손되었을 때 나타나는 정신 세계가 흔들리는 현상(이지영, 2020)

#### 정서적 고통



놀람, 혼란, 분노, 수치심, 죄책감, 슬픔, 불안, 두려움 등

관계 회피 → 욕구 충족 실패 → 욕구 불만(심리적 어려움)



관계로부터 얻을 수 있는 소속감, 안정감을 비롯해 인정 및 사랑의 욕구 조차 채울 수 없다.

- 1. 실제 인간관계의 약화
- 3) AI가 인간관계를 대체

#### AI 관계가 인간관계의 cost 제거

- 욕구 충족이 가능한 친밀한 관계를 형성하기 위해 들이는 많은 시간과 에너지를 쓰지 않아도 된다.
- 상대의 기분이나 상황에 신경 쓸 필요 없다.
- 상대의 욕구를 충족시킬 필요가 없다.
- 관계에서 상처 받을 일이 없다.

#### AI 관계가 인간관계의 benefit 제공

- 일상적 대화 얘기하고 이해 받고 싶은 욕구 충족
- 조언과 자문 문제 해결을 위한 대화
- 감정 대화 감정 표현 및 해소, 공감
- 친밀감과 정서적 유대감을 제공
- 자기애적 욕구 충족 : 관심, 돌봄, 애정 표현, 칭찬 표현

### 2. 사회적 고립 증가

- 인간은 사회 안에서 <mark>친밀한 관계를 통해 사회적 소속감</mark> 얻음
- AI와의 관계로 대체, 약한 인간관계가 주 → 사회적 연결, 친밀한 관계 감소
- 사회적 유대감 상실 → 사회적 고립감, 단절감



고독과 외로움 느낌

#### 고립감과 외로움이 오래되면(이지영, 2025b)

- 신체적 쇠약
- 사고능력 저하 및 손상: 부정적 사고 증가, 지각의 왜곡 및 오해
- 자기조절능력(자제력 및 인내력) 저하 및 손상
- 공감 능력 저하
- 정서적 고통으로 인해 자살로 이어지기 쉬움

### 3. 자기중심적인 관계 방식 강화

#### 건강한 자기애의 발달

- 유아는 양육자의 사랑과 돌봄을 통해 자신이 전지전능한 존재로 인식. 점차 성장 과정에서 양육자의 돌봄의 불완전함, 즉 적절한 좌절을 통해 양육자도 자신도 불완전하다는 것 깨달음
- 적절한 반응과 <mark>적절한 좌절</mark>이 건강한 자기애를 발달

#### AI가 인간의 자기애적 욕구를 과도하게 충족

- 오로지 사용자 개인에게만 집중, 관심과 애정을 제공
- 사용자 개인의 얘기에 대한 무한한 경청, 이해, 공감
- 불쾌감을 표현하면, 곧바로 사과하고 원하는 대안적 반응



좌절 경험의 부족으로 과도한 자기애 발달

- 3. 자기중심적인 관계 방식 강화
  - 세상의 중심은 자신이고, 인간관계가 자신 위주로 이루어지길 기대



AI가 성장과 성숙의 기회 막고, 유아기적 상태로 퇴행

### 과도한 자기애 충족으로 인한 문제

- 거만하고 지나친 자기 과시 : 자기마음대로 하기, 상처 줌
- 공감능력 부족 : 타인의 입장이나 상처를 이해 못함, 배려 안함
- 사회기술 부족으로 인한 원만한 인간관계 형성 어려움
  - 경청, 공감, 대화 기술 등 부족
- 고통감내력 부족
  - 욕구(주목, 애정, 칭찬 등) 좌절에 쉽게 좌절감, 분노 느낌
  - 다른 의견, 지적, 비판, 거절, 비난에 강한 분노와 적대감



타인 및 인간관계가 도구적이고 착취적이 될 수 있음

#### 4. 소통의 단절

소통

- 마음이 서로 통하는 것
- 서로의 생각, 전달하고자 하는 바가 오해 없이 전달 되는 것
- 자신의 생각과 일치하는 정보를 취함, 그렇지 않은 정보 <mark>무시</mark>



자신과 다른 생각을 가진 사람에게 쉽게 불편감 느끼고, 그 불편감을 견디지 못하고 피하고 배척

■ 타인의 생각과 세상에 관심 감소



각자의 세계에 갇힘

### 소통 단절의 문제(이지영, 2025b)

- 오해와 갈등 발생 → 정서적 고통 극심 → 에너지 소모
- 조직(가족, 단체, 기업, 국가 등) 일이 효율적으로 이루어지지 않음 → 불필요한 비용 및 손실 큼
- 심리적 고통으로 인한 자해, 자살 시도 증가

5. 인간관계 갈등 증폭

세상 어디에도 없는 관계 방식을 실제 인간관계에서 기대



인간관계 부적응 초래

#### 갈등 요인

- 개인 각자 자기 중심적으로 생각, 행동
- 타인의 입장을 이해하거나 배려하려 하지 않음
- 실제 관계 방식이 불만족스러워, 쉽게 짜증이나 분노
- 공격성이 활성화되어 관계 갈등 및 충돌



소통과 협력 능력, 갈등 관리 능력의 부족으로 공존이 어려워짐

### 6. 사회 조직의 붕괴

#### AI에의 정서적 의존성 증가

- 자기애적 욕구를 좌절시키는 타인과의 관계 불편 → 회피
- 보상과 쾌감을 주는 자극 쫓게 됨 → AI와의 관계 의존 → 중독
- AI와의 관계에서 정서적 욕구 충족 시도, 의존, 집착
- 실제 관계를 소외 → 사회적 고립
- AI 조언이나 지시대로 행동, 범죄, 자해나 자살 시도

#### 사회 조직

- 사람은 사람과의 연결을 통해 소속감과 유대감 느끼고
- 실존 경험, 서로 주고 받는 이해와 공감을 통해 치유



공존하는 법을 잋고, 자기중심적인 연결 추구할 때 충돌, 분노와 공격 난무, 양보와 타협 No

- 1. 인간다움이란 무엇인가
  - 1 스스로 의식하고 반성할 수 있다 : 감각, 지각, 메타 인지
  - 2 유한하다 : 죽음
  - 3 불완전하다
  - 4 창의적이다 : 상상력, 창조적
  - 5 | 타인의 마음을 공감할 수 있다 : 배려
  - 6 | 윤리적 책임을 진다
  - 7 | 감정을 느낀다 : 욕구를 지님
  - 8 사회적이다 : 관계를 형성한다



AI 기술 발달로, 인간의 많은 것을 대체 및 모방

- 2. AI가 모방할 수 없는 인간다움
  - AI가 인간의 영역을 상당 부분 대신 → 인간에게 시간과 여유를 줌



Q AI가 대신할 수 없는 인간다운 삶이란 무엇인가?

- 1) 감정
- 인간은 감정을 체험한다.
- 예) 불안, 슬픔, 분노, 수치심, 절망, 무기력을 느낀다는 것
- 2) 사회성
- 인간은 관계를 지향한다.

- 2. AI가 모방할 수 없는 인간다움
  - 1) 감정을 느끼는 존재
  - 인간의 마음은 그 사람의 생리적 신체 변화, 생각, 감정, 행동을 통해 짐작
    - 신체 변화, 행동은 관찰 가능하고 측정 가능
    - 생각 또한 여러 방법 통해 알아낼 수 있다

감정만은 정의하기도 모호하고, 측정하기 쉽지 않다.

■ 감정의 변화는 굉장히 미세하게 일어나, 쉽게 알아차리기 어렵다.



AI가 감정을 모방할 수는 있지만, AI 자체가 감정을 느끼고 주관적 체험을 할 수는 없다.

 AI가 아무리 발달해도, 모호하고 다양한 해석이 가능한 감정의 단서와 변화를 읽어 파악하여 처리하기 어렵다.

1) 감정을 느끼는 존재

#### AI의 감정 모방

- AI의 감정 인식 기술 발달과 공감 언어의 습득(Liu et al., 2024; Tao et al., 2024)
- 인간 또한 타인의 마음을 정확히 공감하는 것은 어렵다.



AI의 공감 능력 모방 수준은 인간과 유사 or 높을 수 있다.

- AI가 정서 파악 및 이해 능력에서 높은 정확도 보임(Tak & Gratch, 2024)
- AI가 인간의 공감능력 향상에 이용(Sharma et al., 2022; 황매향, 2025)

감정은 인간만의 것

■ Emotion 정의(Frijda, 1986)

concern 관심사 개인 관심사, 욕구와 관련된 것으로 평가될 때 유발. 촉진할 때 유쾌 정서 / 방해할 때 불쾌 정서

- 2. AI가 모방할 수 없는 인간다움
  - 2) 사회적 존재
    - 인간은 사람과 관계를 지향하는 존재(이지영, 2023a; 장동선, 2022 외)



친밀감을 느끼고 소속감과 유대감을 가짐. 안전감과 안정감을 느낌

결여시 느끼는 고립감과 외로움을 견디기 어려움



Al와의 관계가 사회적 관계의 딜레마를 어느 정도 해결해줄 수 있지만, 실제 인간관계를 대체할 수는 없다.



#### AI가 인간관계를 대체할 수 없는 이유

- 1 인간의 섬세한 감정까지 대신할 수 없다.
  - AI가 감정의 섬세한 변화, 그 톤에 맞춰 변하는 표정과 뉘앙스 등 비언어적 단서의 의미를 맥락을 고려해 이해하기는 어렵다.
  - 인간은 말없이 감정을 느껴 공유하는 것만으로 연결감을 얻는다.
- 2 인간의 욕구 충족에 한계가 있다.
  - AI가 인간 내면의 복잡한 욕구를 알아차리고 충족시키기 어렵다.
- 3 AI는 접촉을 통한 애착 및 친밀감을 형성하기 어렵다.
  - 인간은 온기를 느끼고 접촉하는 교류를 통해 정서적 친밀감과 애착 형성
  - 포근한 접촉의 중요성(Harlow,1958)/ Hug가 뇌 행복감 제공(나은영, 2021)
  - 인간은 따뜻한 체온과 촉감을 느낄 수 있는 신체적 접촉이 필요



- 누군가에게 정서적 유대감, 애정을 느끼면 접촉에 대한 욕구 발생
- 비대면 관계에서 친밀감 → 대면 만남 및 가벼운 접촉에 대한 욕구
- AI에의 정서적 유대감 형성 → 접촉에 대한 욕구 좌절 및 결핍

#### Keypoint

• 결핍은 욕구 불만, 짜증과 분노 유발, 공격성 작용



정서적 고통

#### AI 확산으로 인한 인간관계 문제점을 막으려면

AI에 대한 의존성을 경계하며, 필요 및 욕구 충족을 위한 도구로 이용



AI에의 의존성 문제를 해결해야 한다.

#### AI에의 정서적 의존(중독)은 누가 하느냐의 문제!



정서적으로 취약한 사용자일 경우 의존성과 중독 (진효진,차미영, 2024)

#### 취약한 상태의 사람?

- 발달 단계 : 유아, 아동, 청소년(Opel et al., 2023)
- 취약해져 있는 상황 : 스트레스가 심한 상황, 고립된 상황
- 특징: **낮은 자존감**, 대처능력 낮음, 미성숙, 성장과정에서 상처 및 <mark>정서적 결핍</mark>이 심한 경우



- AI 사용에 주의 및 제한
- 정서조절능력(스트레스 대처능력)을 키울 것
- 사회적 유대감을 형성 및 유지

이를 위해 <mark>감성지능</mark>을 기르는 것이 중요하다(이지영, 2024c, 황매향, 2025)

1. 감성지능(Emotional Intelligence)

AI가 결코 따라올 수 없는 인간만의 고유한 능력

감성지능(정서지능)

• 정서가 주는 정보를 처리하고 파악하는 능력



- 학업, 인간관계, 직업 등 사회적 영역에서 좋은 성취를 예측
- 사회적 성공을 안정적으로 예측하는 가장 중요한 요인 확인

Salovey & Mayer(1990) - 정서지능 개념을 논리적, 이론적으로 발전

- 1990년, 1997년에 정서지능 모델을 발표
- 4요인(정서인식, 정서를 통한 사고의 촉진, 정서이해, 정서조절)

Goleman(1995)

- 감성지능(정서지능)의 대중화
- 감성지능이 수행, 대인관계능력, 사회적 성공에서 가장 중요한 지표
- 5요인(여기에 제시)

## 2. 감성지능의 요소

정서인식	• 자신과 타인의 <mark>정서를 알아차리는</mark> 것
정서조절	• 자신과 타인의 <mark>정서를 조절하는 능력</mark>
자기 동기 유발 능력	• 계획한 것을 실행하기 위해 동기를 만들고, 귀찮고 힘든 감정을 견디어내는 능력
공감 능력	• <mark>타인의 정서 상태</mark> 를 정확하게 읽고 무엇인지 구별하여 이해하고 전달하는 능력
	<ul> <li>타인과의 친밀감, 유대감, 소속감 형성</li> <li>대인관계에서 나타나는 문제를 잘 다루고 타인과</li> </ul>
인간관계 관리능력	적절히 상호작용하는 능력(자기 타인 욕구와 감정 파악)
L-10-1	• 사회적 성취와 리더십에 중요하게 작용

### 3. 감성지능의 역할

- AI가 확산되는 시대에 AI에의 의존성을 막고, 인간다움을 지키며,
   AI를 도구로서 적절히 활용하는데 감성지능이 중요한 역할을 할 것이다.
- '디지털 정서지능(digital emotional intelligence)' 제안(Audrin, 2023)
- 1) 진정성 있는 연결
  - 감정은 자극에 대한 그 사람의 실제 반응, 태도(이지영, 2025a)
  - 텍스트 간 감정, 태도, 의도, 욕구 등을 알아차리고 처리

#### 기계 매개 관계

- 기계 매개 관계에서 인간적인 따뜻함을 전달하는 능력이 중요해짐.
- 메마르고 건조한 방식의 기계 매개 대화방식을 보완할 수 있는 능력



- · 감성지능은 기계 매개 대화에서 <mark>진심이 느껴지는 소통</mark>을 가능하게 함.
- 기계 매개의 비대면 관계에서 지치고 결핍된 친밀감을 느끼도록 해줌.

### 2) 의사결정

감성지능이 AI가 제공하는 정보와 반응을 객관적으로 판단하도록 돕는다.

#### Keypoint

- 인간관계를 맺는 어려움과 비용을 줄이고, 인간의 욕구 충족을 위해 AI를 도구로 주도권을 갖고 활용하는 능력을 키울 필요 있음.
  - 조언자: 정보처리능력 활용, 문제해결을 위한 조언이나 자문
  - 친구 : 대화 및 정서적 지지 → 고립감과 외로움 완화
  - 상담자: 얘기하고 이해와 타당화, 공감 얻으며 마음 정리
  - 감정조절 : 감정 경험 표현 및 해소
- 의사결정에 중요한 역할을 하는 욕구는 감정을 통해 파악 가능
- 감성지능은 AI의 한계를 보완하고 인간을 이해하고 고려하는 인간 중심의 의사결정을 내리는 데 필수적 능력

- 3) 갈등 조율(의사소통능력)
  - 디지털 매개 대화는 맥락, 표정, 억양을 읽기 어려워 오해 및 갈등 발생

#### Keypoint

- 감성지능이 높을수록 상대의 숨은 의도와 감정을 읽고 갈등을 예방하고 해결할 수 있다.
- 디지털 매개 관계에서 AI와 협업, 인간과 소통 및 협업 능력 중요



오해를 풀고 갈등을 해결할 수 있는 관리 능력이 중요해짐

- 4) 디지털 스트레스 관리
  - 과도한 연결과 정보의 홍수 속에서 피로감 증가
  - 정보의 과부하, 비교심리, 관계 소외 등으로 인해 감정 소진 초래



자기 인식과 자기 조절 및 정서조절 등 감성지능은 디지털 환경에서 심리적 균형을 유지하게 돕는다.

- 5) 사회 조직 유지
  - 자기중심적 대인관계 패턴의 사람들 사이에서 감성지능이 높아 사회적 기술과 대인관계능력이 우수한 사람을 선호
  - 타인과의 경계(선)를 존중하고 보호하는 태도 필요(윤리적 감수성)



정서지능을 통해 사회적 규범을 지키고, 공존 가능 사회 조직의 유지에 기여

#### 종합 제언

- 미래 사회의 핵심역량은 AI 활용 능력(지식과 기술)과 감성지능
- 특히, 관계의 질적 측면에서 공허함과 단절감이 동반
- → 감성지능은 인간관계의 신뢰와 깊이를 지켜주는 인간 고유의 자원으로 작동할 것



미래 사회는 단순 지식이나 기술 보다 정서조절능력, 공감능력, 대인관계능력 등 감성지능이 더욱 중요한 역량으로 부각될 것!

### V. 참고문헌

- 강지희, 서동욱, 서은국, 이지영 (2023). 특별좌담: 타인은 누구인가? 철학과 현실, 139, 12-63.
- 김수민, 백선환 (2023). 챗GPT의 거대한 전환. 서울:알에이치코리아.
- 나은영 (2025). AI와 인간관계의 변화. 서울: 커뮤니케이션북스.
- 송선영 (2017). 인공지능 로봇과 인간의 관계에 대한 윤리적 성찰과 전망. 영어권문화연구, 10(3), 61-83.
- 이지영 (2003). 정서지능에 대한 연구 고찰. 학생연구(서울대학교), 37(1), 61-77.
- 이지영 (2020). 나를 잃어가면서 지켜야 할 관계는 없다-관계에서 상처받은
   사람들을 위한 감정수업. 서울: 스몰빅라이프.
- 이지영 (2023a). A.I. 시대가 대신할 수 없는 것. 서울책보고 웹진 26호.
- 이지영 (2023b). 매뉴얼 없는 인간관계에서 기억할 두 가지. 서울책보고 웹진 27호.
- 이지영 (2024a). 삶의 의미가 있고, 살만한 가치가 있어야 사는 것인가? 철학과 현실, 140, 75-91.
- 이지영 (2024b). 정서중심적 치료(Emotion-Centered Therapy): 변화를 위한 체험적 심리치료. 서울: 박영사.
- 이지영 (2024c). AI 시대에 더욱 빛나는 인간의 능력: 감성지능의 중요성과 개발법.
   GS칼텍스 기업 블로그(미디어허브).

https://gscaltexmediahub.com/future/emotional-intelligence/

### V. 참고문헌

- 이지영 (2025a). 정서조절코칭북: 내 감정의 주인이 되어라 3판. 서울: 박영사.
- 이지영 (2025b). 내가 먼저 나를 아껴야 남도 나를 아껴준다. 서울: 스몰빅라이프.
- 장동선 (2022). AI는 세상을 어떻게 바꾸는가. 김영사.
- 진효진, 차미영 (2024). 대화형 AI의 기회와 <u>과제: 정신건강과 윤리 관점에서의</u> 챗봇의 잠재력. 정보과학회지, 42(1), 21-25.
- 황매향 (2025). AI와 심리상담. 서울: 커뮤니케이션북스.
- 홍민기 (2023). 인공지능 기술과 인간의 관계에 대한 하이데거적 조망. 철학·사상·문화, 학교 동서사상연구소, 43, 255-272.
- Audrin, C., & Audrin, B. (2023). More than just emotional intelligence online:
   Intoducing "digital emotional intelligence" Frontiers in Psychology, 14; 1154355.
- Ehrenreich, J. T., Fairholme, C. P., Buzzella, B. A., Ellard, K. K., & Barlow, D. H. (2007). The role of emotion in Psychological therapy. Clinical Psychology: Science and Practice, 14(4), 422-428.
- Opel, D. J., et al. (2023). Al as a mental health therapist for adolescents. JAMA Pediatrics, 177(12), 1253-1254.
- Song, X., Xu, B., Zhao, Z. (2022). Can people experience romantic love for artificial intelligence? An empirical study of intelligent assistants. Information & Management, 59(2), 103595.1-8.

### V. 참고문헌

- Sharma, A., Lin, I. W., Miner, A. S., Atkins, D. C., & Althoff, T. (2022). Human –Al collaboration enables more empathic conversations in text-based peer-to-peer mental health support. arXiv:2203.15144v1, 1-61.
- Stanton, A., Danoff-Burg, S., Twillman, R., Cameron, C., Bishop, M., & Collins, S. (2000). Emotionally expressive coping predicts psychological and physical adjustment to breast cancer. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 68(5), 875-882.
- Tak, A. N., & Gratch, J. (2024). Gpt-4 emulates average-human emotional cognition from a third-person perspective. arXiv:2048.13718.
- Weber-Guskar, E. (2021). How to feel about emotionalized artificial intelligence?
   When robot pets, holograms, and chatbots become affective partners. Ethics and linformation Technology, 23, 601-610.
- Wu, X., Wang, H., Yan, Z., Tang, X., Xu, P., Siok, W-T., Li, P., Gao, J-H., Lyu, B., & Qin, L. (2025). Al shares emotion with humans across languages and cultures.

Page **■** 35